

Интеграция политик и практических мер в области охраны климата и биоразнообразия: Аналитика МГЭИК и МПБЭУ

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) являются международно признанными организациями, которые **предоставляют авторитетные, актуальные с точки зрения политик и научно обоснованные экспертные оценки** изменения климата и биоразнообразия, соответственно. Обе эти организации являются независимыми межправительственными органами, управление которых осуществляет Организация Объединенных Наций. Их оценки проводятся в рамках строго определенного процесса с активным участием экспертов и при условии межправительственной легитимности.

Изменение климата и утрата биоразнообразия: Взаимосвязанные кризисы

- Климат и биоразнообразие неразрывно связаны, влияют друг на друга на многих уровнях, что обуславливает множество потенциальных каскадных эффектов и циклов обратной связи. Такая взаимозависимость означает, что нарастающие кризисы изменения климата и утраты биоразнообразия не являются отдельными проблемами, но на них влияют одни и те же основополагающие факторы ([Семинар, совместно спонсируемый МГЭИК и МПБЭУ, 2020 г.](#); см. рис. 1), и их влияние может отрицательно сказаться на здоровье и благополучии человека ([Оценка взаимосвязей МПБЭУ SPM KM-A1](#)).
- Изолированные подходы к разработке политики или практических мер, независимо друг от друга направленных на противодействие изменению климата или утрате биоразнообразия, недостаточны или даже контрпродуктивны. Усилия по решению одной проблемы могут непреднамеренно усугубить другую. Комплексный подход к разработке политик и мер по урегулированию обоих кризисов дает возможность максимизировать выгоды в плане охраны климата, природы и общества ([доклад IPBES Nexus Assessment SPM KM-C2, KM-B3](#)), оптимизировать использование ресурсов и повысить устойчивость как природных, так и антропогенных систем ([доклад IPCC AR6 WGII SPM D4](#)).
- В оценке фундаментальных изменений и взаимосвязей МПБЭУ подчеркивается необходимость реализации подходов «все общество» (участие всех секторов общества) и «все правительство» (участие всех уровней правительства) в целях устранения основных причин утраты биоразнообразия, которая стала следствием нашего доминирующего образа жизни, производства и потребления. Этот призыв в значительной степени связан с необходимостью принятия срочных мер в области климатоустойчивого развития путем справедливого и равноправного выбора, а также реализации комплексных мер на всех уровнях управления, в различных секторах и в разные сроки ([доклад IPCC AR6 WGII SPM D1 и D2](#)). На рис. 1 также показаны приоритетные области для реализации согласованных политических мер реагирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- IPBES. 2019. Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services. Edited by S. Díaz et al. IPBES. DOI: [10.5281/zenodo.3553579](https://doi.org/10.5281/zenodo.3553579).
- IPBES. 2024. Summary for Policymakers of the Thematic Assessment Report on the Interlinkages among Biodiversity, Water, Food and Health [the Nexus Assessment]. Edited by P. D. McElwee et al. IPBES secretariat, Bonn, Germany. DOI: [10.5281/zenodo.13850289](https://doi.org/10.5281/zenodo.13850289).
- IPBES. 2024. Summary for Policymakers of the Thematic Assessment Report on the Underlying Causes of Biodiversity Loss and the Determinants of Transformative Change and Options for Achieving the 2050 Vision for Biodiversity [the Transformative Change Assessment]. Edited by K. O'Brien et al. IPBES secretariat, Bonn, Germany. DOI: [10.5281/zenodo.11382230](https://doi.org/10.5281/zenodo.11382230).
- IPCC. 2022. Summary for Policymakers. In: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability [AR6 WGII]. Edited by H.-O. Pörtner et al. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, pp. 3–33. DOI: [10.1017/9781009325844.001](https://doi.org/10.1017/9781009325844.001).
- IPCC. 2023. Summary for Policymakers. In: Climate Change 2023: Synthesis Report [ARR 6 Synthesis Report]. Edited by H. Lee and J. Romero. IPCC, Geneva, Switzerland, pp. 1-34. DOI: [10.59337/IPCC/AR6-9789291691647.001](https://doi.org/10.59337/IPCC/AR6-9789291691647.001).

КОСВЕННЫЕ ФАКТОРЫ

- Институциональные факторы
- Экономические факторы
- Демографические факторы
- Технологические факторы
- Регулирование
- Социокультурные факторы

ПРЯМЫЕ ФАКТОРЫ

- Инвазивные виды
- Прямая эксплуатация (напр., рыболовство)
- Загрязнение (воздуха, воды и почвы), включая сжигание ископаемого топлива
- Изменение характера использования земельных и морских ресурсов (напр., вырубка лесов и аквакультура)

СОКРАЩЕНИЕ
БИОРАЗНООБРАЗИЯ

ИЗМЕНЕНИЕ
КЛИМАТА

КАЧЕСТВО
ЖИЗНИ
ЧЕЛОВЕКА
(QOL)

Рис. 1: Общие факторы утраты биоразнообразия и изменения климата (семинар, совместно спонсируемый МГЭИК и МПБЭУ)

Синергизм и компромиссы при выборе решений по защите климата и биоразнообразия

Правительства могут продвигать решения, направленные на противодействие изменениям климата и утрате биоразнообразия, за счет выработки комплексных стратегий, которые определяют и контролируют синергизм и компромиссы в различных секторах, системах и масштабах. В одном из [основных выводов](#) семинара, совместно спонсируемого МПБЭУ и МГЭИК, который проводился в 2021 году, подчеркивается, что тщательно продуманные действия могут принести множество выгод, сводя к минимуму непреднамеренный вред, особенно когда они реализуются в условиях инклюзивного управления, четко поставленных целей и скоординированной политики.

МПБЭУ и МГЭИК наметили для правительств пути оперативной разработки политики, которая сокращает потребность в компромиссах и может принести ряд сопутствующих выгод. Некоторые ключевые стратегии:

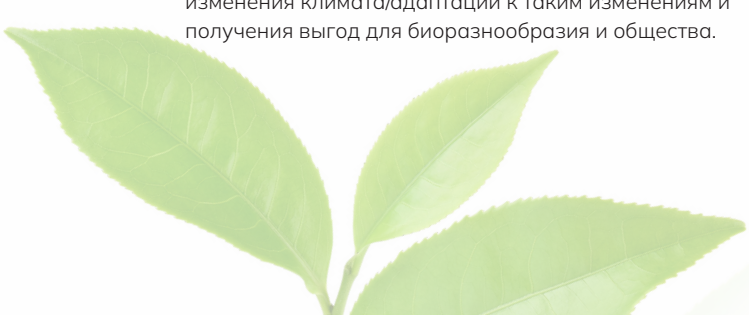
1 Комплексное планирование ([доклад IPBES Nexus Assessment SPM C6](#)):

- **Комплексное землепользование, морское использование и городское планирование** могут согласовывать цели между различными секторами и уровнями управления (см. Таблицу 1), такими как сельское хозяйство, энергетика и охрана природы, для оптимизации использования земли и моря при минимизации компромиссов ([доклад IPCC AR6 Synthesis Report SPM C.3.5](#)). Такой подход может использовать «беспроблемные» решения, такие как **природосберегающие решения** (ПсР) и «зеленая» инфраструктура, для минимизации последствий изменения климата/адаптации к таким изменениям и получения выгод для биоразнообразия и общества.

- **Городское пространственное планирование** может включать **зеленые крыши, парки и городские леса** (например, уличные зеленые насаждения, зеленые коридоры и т. д.) для охлаждения городов ([доклад IPCC AR6 Synthesis Report SPM A.3.2](#)), управления водными ресурсами и повышения биоразнообразия, тем самым улучшая здоровье населения ([доклад IPBES Nexus Assessment Figure SP.M8](#)).

2 Экологически рациональные экономические и финансовые инструменты:

- **Углеродное ценообразование:** Хорошо продуманные механизмы углеродного ценообразования (например, налоги на выбросы углерода и торговля квотами на выбросы) могут способствовать сокращению выбросов и защите экосистем, а также генерировать доходы для государства. В докладе IPCC AR6 Synthesis Report SPM ([C.6.4](#)) подчеркивается, что повышение стоимости выбросов углерода, при котором за счет доходов поддерживаются уязвимые домохозяйства и сообщества, способствует справедливому переходу.
- **Фискальная реформа:** Правительства могут играть решающую роль, реформируя фискальную политику в соответствии с ситуацией в стране — **устранение, сокращение или реформирование вредных субсидий** (например, субсидии для ископаемого топлива и неэкологичного сельского хозяйства) и продвижение программ позитивного стимулирования. Для такого изменения может потребоваться дорогостоящие вмешательства в краткосрочной перспективе, но оно может обеспечить долгосрочные выгоды от перенаправления финансовых потоков на возобновляемые источники энергии, экологичное сельское хозяйство и восстановление экосистем ([доклады IPBES Nexus Assessment C5, C9, D3, IPCC AR6 Synthesis Report SPM C.2.5, C.6.4](#)).



3

Экологически рациональная нормативно-правовая база:

- **Зональные природоохранные меры: Охраняемые территории (ОТ) и другие эффективные природоохранные меры на уровне районов (ЭПМР)** могут обеспечить целостность экосистем, тем самым защищая их естественную способность способствовать минимизации последствий изменения климата (например, путем улавливания углерода) и адаптации (например, растительность и коралловые рифы могут защитить прибрежные районы от наводнений). Они предоставляют ряд ценных услуг, поддерживая жизнь и благосостояние человека за счет поставок продовольствия, обеспечения отдыха и регулирования водных ресурсов ([доклады IPBES Nexus Assessment B2, C1, IPCC AR6 WGII SPM D4](#)).
- **Оценки воздействия:** Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и стратегические экологические оценки (СЭО) позволяют выявлять, прогнозировать и минимизировать негативные последствия развития, особенно для энергетики, инфраструктуры, климата и биоразнообразия. Эти инструменты могут облегчить учет факторов климата и биоразнообразия в планировании с самого начала, как подчеркивается в докладе IPBES Global Assessment (2019 год).
- **Отраслевые нормативные акты и программы стимулирования:** Внедрение устойчивых нормативных актов (например, предотвращение и восстановление деградации почв и экосистем, содействие климатически оптимизированному сельскому хозяйству), а также разработка программ стимулирования для практик, которые положительно влияют на биоразнообразие и климат, может изменить подходы в лесном и сельскохозяйственном секторах. Программы минимизации последствий для лесов, которые включают социальные и экологические гарантии (например, Канкунские гарантии), принятые в рамках РКИК ООН в целях контроля деятельности Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов (РЕДД+ООН), имеют важное значение для предотвращения нежелательных результатов и содействия получению сопутствующих выгод для природы и людей.

4

Межсекторальное сотрудничество и взаимодействие:

- **Скоординированное управление:** Комплексные меры разрабатываются на основе мощных координационных механизмов и инклюзивного комплексного управления ([доклад IPCC AR6 Synthesis Report SPM C.1](#)). Они могут включать в себя налаживание партнерских отношений, устранение изолированности и согласование политик за счет улучшения коммуникации и постановки общих целей.
- **Институциональные механизмы:** Для практической реализации такого сотрудничества необходимы институциональные механизмы управления, такие как многосторонние платформы, межведомственные комитеты и регулярные межсекторальные диалоги. Такие механизмы помогают выявить возможности для синергии, сократить потребность в компромиссах и обеспечить эффективность и социальную инклюзивность политики. В докладе МГЭИК IPCC AR6 Synthesis Report SPM ([C.6](#)) подчеркивается важность постановки четких целей, координации различных областей политики и инклюзивных процессов для принятия эффективных мер по охране климата. В докладе Оценка нексуса МПБЭУ (IPBES Nexus

Assessment SPM) ([KM-D1](#)) подчеркивается, что целостный, справедливый, адаптивный и коллективный «подход к управлению взаимосвязями» может способствовать выработке комплексных решений для всего общества.

- **Разнообразие знаний:** Сотрудничество и инклюзивный процесс принятия решений совместно с коренными народами и местными общинами, а также признание неотъемлемых прав коренных народов имеет важное значение для применения разнообразных систем знаний, которые могут обеспечить надежные меры по охране климата и биоразнообразия. Инклюзивность поддерживает климатоустойчивое к развитию, эффективную адаптацию и минимизацию последствий для экосистем, а также обеспечивает надлежащие социально приемлемые решения на местном уровне ([доклады IPBES Transformative Change Assessment SPM KM-8; IPCC AR6 Synthesis Report SPM C.3.6, C.6.5](#)).
- **Наращивание потенциала и обмен знаниями:** Помощь в создании условий для совместного обучения, организация обучения и обмен выводами между разработчиками политик и специалистами-практиками также могут способствовать укреплению комплексных подходов ([доклады IPBES Global Assessment SPM D3; IPBES Nexus Assessment SPM D5; IPCC WGII SPM C.5](#)).

5

Инвестирование в исследования, мониторинг и инновации:

- Исследования играют важнейшую роль в выявлении взаимосвязей между климатом и биоразнообразием, определении потенциальных критических моментов и разработке инновационных решений.
- Инвестиции в надежные механизмы мониторинга и оценки обеспечивают прозрачный контроль и позволяют отслеживать прогресс в достижении комплексных результатов (например, как проекты ПсР способствуют улавливанию углерода, так и восстановлению видов). Эти подходы, основанные на фактических данных, также поддерживают адаптивное управление ([доклад IPCC AR6 Synthesis Report SPM C.5.5](#)).

6

Образование и информирование общественности:

- Образование и информирование общественности позволяет частным лицам, сообществам и лицам, принимающим решения, принимать реальные меры. Благодаря климатической грамотности, образованию в области биоразнообразия и реализации практических мер на уровне сообществ люди лучше осознают риски и с большей вероятностью будут изменять свое поведение. Таким образом, кампании, реформа учебных программ и климатическое обслуживание могут сместить спрос в сторону низкоуглеродных и благоприятных для биоразнообразия решений, тем самым формируя более экологически рациональное общество ([доклады IPBES Transformative Change Assessment SPM B10; IPCC AR6 Synthesis Report SPM C.3.8](#))

Таблица 1. Примеры мер для различных уровней управления

Комплексные меры должны координироваться в различных масштабах: Эффективность локальных мер по сохранению природы повышается благодаря поддерживающим национальным и глобальным политикам

Уровень	Меры	Примеры	Источники
Местный уровень	<p>Вовлечение коренных народов и местных сообществ в управление экосистемой.</p> <p>Реализация проектов по озеленению и охране городской среды.</p>	<p>Действия и меры по восстановлению под руководством сообщества помогают минимизировать воздействие на климат и обеспечить «зоны безопасности» для пострадавших пресноводных видов. Например, колтта-саамские племена в Финляндии ввели меры по адаптации для содействия выживанию культурно значимых объемов атлантического лосося в водоразделе Нейден.</p>	<p>IPBES Global Assessment (глава 4)</p>
Государственный уровень	<p>Согласование государственных политик в области климата и биоразнообразия.</p> <p>Определение выплат за экосистемные услуги (ЭСУ) и организация рынков квот на углеродные выбросы, которые предлагают поощрение за охрану биоразнообразия.</p> <p>Разработка межведомственных координационных органов.</p> <p>Поддержка научно-исследовательских и образовательных услуг для продвижения технологий, не оказывающих воздействия на климат и биоразнообразия.</p>	<p>Схема оплаты экосистемных услуг (ЭСУ) Коста-Рики позволяет объединить меры по сохранению лесов с минимизацией последствий изменения климата и развитием сельских районов. В рамках программы выплачиваются компенсации землевладельцам за сохранение лесов, улавливание углерода и защиту водных источников, способствуя достижению государственных целей в области охраны климата и биоразнообразия.</p>	<p>IPBES Global Assessment (глава 5)</p>
Глобальный уровень	<p>Укрепление международных договоров и финансовых механизмов.</p> <p>Увеличение финансирования совместных инициатив в области охраны климата и биоразнообразия</p> <p>Обмен технологиями и практическими методиками.</p> <p>Поощрение постановки амбициозных природоохранных целей и расширенная минимизация последствий изменения климата и адаптации к ним с учетом факторов природосбережения.</p>	<p>При поддержке Глобального экологического фонда (ГЭФ) страны Латинской Америки расширяют совместные инициативы в области охраны климата и биоразнообразия. Аргентина продвигает экосистемное управление рыболовством, в то время как Чили, Перу и Колумбия продвигают экологически рациональный вылов морепродуктов, обеспечение климатостойчивости прибрежных районов и наращивание потенциала в области рыболовства. Такие меры призваны расширить адаптацию, обеспечить поддержку домохозяйств и содействовать межсекторальному сотрудничеству.</p>	<p>IPCC AR6 WGII (глава 12)</p>

Заключение и рекомендации

Изменение климата и утрата биоразнообразия требуют согласованных действий. Комплексные стратегии, разработанные на основе выводов МГЭИК и МПБЭУ, могут стимулировать совместные решения в различных масштабах и секторах, которые создают климатостойчивое и экологически рациональное будущее как для людей, так и для всей планеты. Этот информационный бюллетень призван обеспечить поддержку для членов правительства, принимающих решения, в процессе разработки скоординированных стратегий обеспечения устойчивости к изменению климата и сохранения биоразнообразия. Рекомендуется следующее:

- 1 Продвижение охраны биоразнообразия и климата во всех отраслях
- 2 Поощрение инклюзивного, коллективного управления, в том числе с привлечением коренных народов и местных сообществ.
- 3 Согласование целей и показателей — согласование стратегий, целей и систем мониторинга в области охраны климата и биоразнообразия.
- 4 Инвестирование в решения, предоставляющие сопутствующие выгоды — определение приоритетных действий, направленных на урегулирование одновременно кризисов биоразнообразия и климатических кризисов.
- 5 Расширение межконвенционального сотрудничества — усиление синергетического взаимодействия между международными и региональными договорами, соглашениями и платформами по вопросам охраны климата и биоразнообразия, такими как Парижское соглашение по климату, Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа по биоразнообразию и Зеленый пакт для Европы.



Funded by
the European Union

respin-project.eu

Проект RESPIN



Этот проект финансируется в рамках исследовательской и инновационной программы Европейского Союза Horizon Europe в соответствии с условиями соглашения о предоставлении грантов № 101135490. Приведенные здесь мнения отражают личные убеждения автора (авторов) и могут не отражать мнение Европейского союза или Европейского исполнительного ведомства по исследованиям. Ни ЕС, ни Европейское исполнительное ведомство по исследованиям не несут ответственность за такие мнения.